

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ЯМАЛЬСКАЯ ШКОЛА-ИНТЕРНАТ ИМЕНИ ВАСИЛИЯ ДАВЫДОВА»**

**Анализ результатов мониторинга образовательных достижений  
обучающихся 1-х классов Ямальской школы-интерната  
в соответствии с ФГОС НОО в 2016- 2017 учебном году**

**Яр-Сале 2017**

**В соответствии** с приказом департамента образования Ямало-Ненецкого автономного округа «О проведении процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций Ямало-Ненецкого автономного округа в 2017 году» от 14.02.2017 №186, приказа департамента образования АМО Ямальский район «О реализации муниципальной системы оценки качества образования на 2017 год» от 21.02.2017 № 82, в период с 28.04.2017 по 12.05.2017 в Ямальской школе- интернате проведен мониторинг образовательных достижений обучающихся 1-х классов.

Данный мониторинг проведен на основе единых методик и инструментария (ЦОКО ИСМО РАО руководитель Г.С. Ковалева).

**Основными направлениями мониторинга являются:** изучение готовности первоклассников к обучению в школе, оценка образовательных достижений в процессе обучения в начальной школе, а также особенностей адаптации школьников к обучению в школе. Полученная информация по этим направлениям исследования позволяет объективно оценить эффективность работы учителей начальной школы и принимать обоснованные решения, способствующие обеспечению качества начального школьного образования.

**Целью** мониторинга является оценка образовательных достижений учащихся в конце 1 класса.

**Основное содержание мониторинга** и материалы разработаны Центром оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования (ЦОКОИСРО РАО, Г. С. Ковалёва). К созданию инструментария и методических рекомендаций привлекались разработчики ФГОС начального общего образования.

**Инструментарий мониторинга позволяет оценить** уровни достижений планируемых результатов освоения образовательных программ начального общего образования по русскому языку, математике, чтению. Разработанный для проведения мониторинга инструментарий включал:

- ✓ Рекомендации по проведению мониторинга образовательных достижений учащихся 1 классов.
- ✓ Итоговые работы по математике, русскому языку и чтению (2 варианта) для учащихся 1 класса.
- ✓ Работы инвариантны по отношению к УМК, учитывающие возрастные особенности учащихся.
- ✓ Рекомендации по оценке выполнения итоговых работ для учащихся 1 классов.
- ✓ Рекомендации по интерпретации результатов учащихся.
- ✓ Карту первоклассника.
- ✓ Анкету для учителя начальной школы (на электронном носителе).
- ✓ Анкету для родителей.
- ✓ Инструментарий для выявления отношения первоклассников к учебной деятельности
- ✓ «Настроение».
- ✓ Инструментарий для измерения самооценки по методике Дембо-Рубинштейн.
- ✓ Формы для ввода и первичной обработки данных (на электронном носителе).

Изучение достижений первоклассников за первый учебный год проводилось на основе итоговых работ по математике, русскому языку и чтению. Социально-педагогический контекст проводимого эксперимента отслеживался с помощью специально разработанных анкет. Обследование проводилось в конце учебного года. Организация и проведение исследования в образовательных учреждениях округа осуществлялась Региональным центром оценки качества образования Ямало-Ненецкого автономного округа.

Образовательные организации получали все материалы исследования от регионального координатора. Обследование проводилось во всех первых классах каждого образовательного учреждения, участвовавшего в исследовании. Проведение обследования учащихся, а также анкетирование родителей осуществлялось учителями совместно со школьным психологом.

При проведении исследования важно было обеспечить уникальную идентификацию всех участников для того, чтобы при обработке данных соединить результаты обследования учащихся с ответами их родителей и учителей, а также обеспечить возможность сравнения с результатами первого этапа. Для этого была разработана специальная система

идентификации участников. Работы первоклассников оценивались учителями школы, ведущими соответствующие классы.

Для получения информации об особенностях организации учебного процесса в школе, а также о подготовке класса к обучению в школе проводилось анкетирование учителей. Анкетирование родителей проводилось с целью получения информации по широкому кругу вопросов, касающихся установок семьи относительно обучения ребёнка в школе, оказания помощи ребёнку в процессе обучения, а также для получения информации по изменению поведения ребёнка в первый период обучения в школе. Оно было организовано в ходе родительского собрания.

Дополнительно на каждого ученика заполнялась Карта первоклассника, в которую заносилась информация о состоянии здоровья ученика и оценочные суждения учителя о степени готовности к школе и особенностях поведения данного ученика в школе. В заполнении Карты первоклассника принимали участие учитель, ведущий данный класс, и медицинский работник.

По результатам мониторинга сформирована единая база данных результатов.

База данных обследования по региону включает следующие элементы: список школ округа, принимавших участие в тестировании; данные обследования учащихся 1 классов начальной школы; данные анкетирования учителей начальной школы; данные анкетирования родителей учащихся 1 классов начальной школы.

Результаты представлялись в специальном формате в обобщённом виде по классу, а также для каждого учащегося, принимавшего участие в обследовании. Это обеспечивало в дальнейшем возможность отслеживать влияние различных факторов на качество образовательных достижений учащихся.

Учителям и школьным психологам выдавались результаты обследования каждого ученика и всего класса, родителям учащихся – данные своих детей по сравнению с классом и с результатами на начало учебного года. Для организации консультаций разработаны рекомендации по интерпретации результатов, а также рекомендации по проведению консультаций с учителями и родителями (регламент проведения консультаций). Все рекомендации и информационные продукты по результатам исследования размещены на портале ГКУ ЯНАО «РЦОКО» в разделе «Региональные исследования» по ссылке <https://edu.rtsoko.ru/rsoko/proko/regiss/SitePages/1klass.aspx>.

Общая информация о проекте представлена на сайте Центра оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования [www.centeroko.ru](http://www.centeroko.ru) в разделе «Введение ФГОС в начальной школе» (руководитель Г.С. Ковалёва).

Показатели образовательных достижений включают три группы: познавательная сфера, индивидуально-личностные особенности и семья как ресурс адаптации ученика.

Первая группа показателей относится к познавательной сфере учащихся. В этой группе представлены результаты учащихся по математике, русскому языку и чтению, а также успешность учащихся в освоении программ по этим предметам.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учетом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися. Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. Базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения.

Вторая группа показателей относится к внутри личностным особенностям детей и позволяет выделить базовые отношения ребёнка к самому себе и ситуации школьного обучения, к взаимодействию со сверстниками и взрослыми. К этой группе относятся личностная, социальная, эмоциональная зрелость. Индивидуально-психологические особенности ребёнка, определяемые в этом блоке, реализуются в индивидуальной стратегии преодоления

трудностей (реакции на вызовы социального окружения и внешнего мира). Полученные данные могут учитываться учителями при формировании отношений учащихся в коллективе. Дополнительно используются показатели, характеризующие адаптационные ресурсы ребёнка: здоровье обучающихся, семья как ресурс школьной успешности ребёнка и лёгкость адаптации.

### 1 класс

#### *Оценка образовательных достижений обучающихся по математике.*

Итоговая работа по математике составлена для проведения мониторинга математической подготовки обучающихся, оканчивающих первый класс начальной школы.

**Цель работы** – определение достижения обучающихся уровня обязательной подготовки по курсу математики 1-го класса, а также сформированности некоторых учебных действий универсального характера (ориентация в пространстве, чтение и представление информации, правильное восприятие математической задачи и поиск разных решений, контроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания и др.). Задания итоговой работы составлены на материале всех блоков содержания курса начальной школы: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры» и «Геометрические величины», «Работа с информацией».

Работа содержит 14 заданий. В большинстве заданий даётся описание некоторой ситуации и формулируется проблема, для разрешения которой требуется применить математические знания и умения. Всего выполняли работу 183 первоклассника из 11 классов ( 67,3% учащихся 1-х классов). Из них 130 учащихся КМНС, 56 из них проживают в интернате, 74- в семьях

Получены следующие результаты :

#### **Результаты образовательных достижений учащихся по математике**

Класс	Учитель	Средние показатели		
		Общий балл	Доля от заданий Базового уровня	% уч-ся достигших БУ
1А	Шипунова Н.И.	64	77	90
1Б	Шахова Г.П.	62	68	55
1В	Бондаева Э.Б.	66	82	80
1Г	Дармограй В.И.	47	80	82
1Д	Никовская Н.Д.	78	79	80
1Е	Арешко О.С.	52	67	44
1Ж	Сэротэтто А.А.	49	67	53
1И	Новикова Т.Г.	52	77	78
1К	Худи Н.И.	28	38	0
1Л	Худи И.Н.	38	52	20
1М	Сэротэтто Е.Х.	53	61	40
<b>Школа</b>		54	67	54
<b>Район</b>		57,5		68
<b>по региону</b>		64	76	78

Из данных таблицы видно, что средние результаты по школе в целом ниже, результатов по району и округу.

Для более глубокого анализа выделено 5 уровней достижений образовательных результатов: высокий, повышенный, базовый, пониженный, низкий.

В таблице 2 представлен уровень достижений образовательных результатов по классам:

**Таблица 2**

Уровень достиж.	1А	1Б	1В	1Г	1Д	1Е	1Ж	1И	1К	1Л	1М	Итого	%
Высокий	1	0	0	0	7	1	0	0	0	0	0	<b>9</b>	<b>5,6</b>
Повышенный	5	6	6	0	9	7	4	4	0	1	2	<b>44</b>	<b>27,2</b>
Базовый	3	0	2	14	0	4	6	10	0	1	2	<b>42</b>	<b>25,9</b>
Пониженный	1	5	2	2	4	15	9	4	5	7	6	<b>60</b>	<b>37,0</b>
Недостаточный	0	0	0	1	0	0	0	0	5	1	0	<b>7</b>	<b>4,3</b>

Группы учащихся с недостаточным (4,3%) и пониженным (37%) уровнями достижений находятся в наибольших группах риска, для них особенно необходима поддержка школы и семьи. Достигли базового уровня 25,9% учащихся, что ниже муниципальных (28,1%) результатов. Повышенный уровень выполнения заданий показали 27,2%.

***Оценка образовательных достижений обучающихся по русскому языку.***

Использовалась работа, составленная для проведения мониторинга подготовки учащихся начальной школы по русскому языку.

**Цель** работы – определение достижения учащимися 1-го класса уровня обязательной подготовки по русскому языку, а также сформированности некоторых учебных умений – правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов.

Задания итоговой работы составлены на материале следующих блоков содержания курса русского языка: фонетика и графика, орфография. Работа содержит 13 заданий. Всего выполняли работу 161 первоклассника из 11 классов (59% обучающихся 1-х классов). Полученные результаты представлены в таблице

Класс	Учитель	Общий балл	Доля от заданий Базового уровня	% уч-ся достигших БУ
Шипунова Н.И.	1А	65	76	90
Шахова Г.П.	1Б	65	76	100
Бондаева Э.Б.	1В	65	83	90
Дармограй В.И.	1Г	59	86	88
Никовская Н.Д.	1Д	74	83	100
Арешко О.С.	1Е	47	66	84
Сэротэтто А.А.	1Ж	39	71	69
Новикова Т.Г.	1Е	50	78	79
Худи Н.И.	1К	40	71	90
Худи И.Н.	1Л	37	52	40
Сэротэтто Е.Х.	1М	48	61	90
Школа		53,55	73	83,64
Район		56,2		80,6
Округ		61	77	86

Средний процент выполнения всей работы по школе составил 53,55%, что на 2,65% ниже, чем по району (56,2%) и на 7,45% ниже, чем среднеокружной показатель. 73 % учащихся первых классов достигли базового уровня освоения программы по русскому языку, что на 7,6% ниже муниципальных и на 4% ниже окружного показателя

уровень достижений образовательных результатов по классам:

Уровень достиж.	1А	1Б	1В	1Г	1Д	1Е	1Ж	1И	1К	1Л	1М	Итого	%
Высокий	2	1	3	0	7	0	0	1	0	0	0	14	<b>8,7</b>
Повышенный	2	2	0	2	8	0	0	0	1	1	1	17	<b>10,6</b>
Базовый	5	8	6	13	8	21	11	14	8	3	8	105	<b>65,2</b>
Пониженный	1	0	1	2	0	4	5	3	1	4	1	22	<b>13,7</b>
Недостаточный	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	3	<b>1,9</b>
<b>обследовано</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>23</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	161	

Таким образом, обучающиеся, освоившие программный материал по русскому языку на недостаточном уровне составляют 1,9 % от числа первоклассников, принявших участие в исследовании; Требуют дополнительной коррекционной помощи и поддержки семьи 13,7% учащихся, показавших пониженный уровень освоения программного материала. Базового уровня подготовки достигли 65,2% учащихся. Вместе с тем мониторинг выявил группу детей, имеющих достаточно высокий интерес к предмету. Повышенного уровня достигли 10,6%, а высокого-8,7% первоклассников.

### ***Оценка образовательных достижений учащихся по чтению.***

**Цель работы** – определение уровня осознанности чтения у обучающихся 1-го класса в процессе самостоятельного чтения текста и ответов на вопросы по содержанию текста, а также сформированности некоторых обще учебных умений – правильного восприятия учебной задачи, контроля и корректировки собственных действий в процессе выполнения заданий.

Содержание работы ориентировано на нормативные требования к уровню осознанности чтения к концу 1-го класса, который должен достигаться учащимися при обучении по любому учебно-методическому комплексу, включённому в Федеральный перечень учебников для начальной школы.

Проверка степени осознанности чтения включает в себя следующие параметры:

1. Проверка умения извлечь фактическую информацию, т.е. информацию, заданную в явном виде. Выясняется, насколько ученик понимает, о чём идёт речь в тексте.
2. Проверка умения извлечь информацию, содержащуюся в тексте в неявном виде, проверка умения формулировать простые выводы. Проверяется умение ребенка понять то, что говорится в тексте.
3. Проверка умения интерпретировать и обобщать полученную из текста информацию. Проверяется умение понять общий смысл текста, подойти к пониманию основной мысли текста.

Работа содержала текст сказки и 10 заданий к тексту. Все задания можно разделить на четыре группы в зависимости от их назначения.

1 группа заданий направлена на проверку общего понимания содержания прочитанного текста, на проверку умения находить информацию, заданную в явном виде.

2 группа заданий направлена на проверку умения извлечь из текста информацию, данную в неявном виде, сформулировать на основе прочитанного несложные выводы.

3 группа заданий направлена на проверку понимания последовательности смысловых частей текста.

4 группа заданий направлена на проверку умения понять общий смысл текста, приблизиться к пониманию авторского замысла, определить на основе проведённого смыслового анализа чувства главных героев.

Всего выполняли работу 165 первоклассников(60,7% от числа первоклассников) из 11 классов. Получены следующие результаты :

Учитель	Класс	Средний % вып.	% от заданий БУ	% уч-ся достигших БУ
Шипунова Н.И.	1А	64	85	100
Шахова Г.П.	1Б	64	74	100
Бондаева Э.Б.	1В	67	86	80
Дармограй В.И.	1Г	75	90	100
Никовская Н.Д.	1Д	88	87	100
Арешко О.С.	1Е	55	68	59
Сэротэтто А.А.	1Ж	65	83	95
Новикова Т.Г.	1И	62	76	80
Худи Н.И.	1К	50	59	50
Худи И.Н.	1Л	45	54	50
Сэротэтто Е.Х.	1М	36	38	30
<b>Школа</b>		<b>61,00</b>	<b>72,73</b>	<b>76,73</b>
<b>Район</b>		<b>61,7</b>	<b>79</b>	<b>79,8</b>
<b>Округ</b>		<b>66</b>	<b>79</b>	<b>84</b>

Из данных таблицы видно, что средние результаты по школе ниже, муниципальных и окружных показателей. В целом 76,73% учащихся первых классов достигли базового уровня освоения программы по литературному чтению, но данный показатель ниже муниципального на 3% и на 7,3 % ниже окружных.

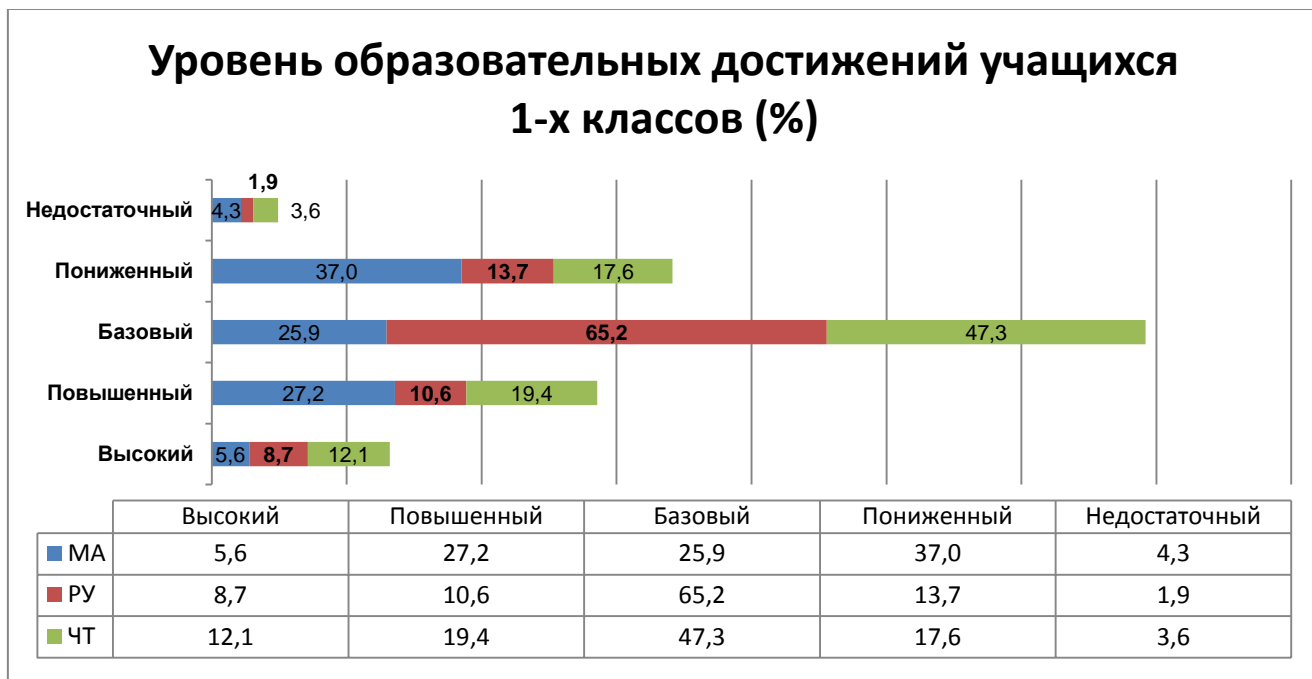
В таблице представлен уровень достижений образовательных результатов первоклассников по чтению по классам:

Уровень достиж.	1А	1Б	1В	1Г	1Д	1Е	1Ж	1И	1К	1Л	1М	Итого	%
Высокий	0	0	0	5	11	3	0	1	0	0	0	20	<b>12,1</b>
Повышенный	3	3	6	3	6	2	5	4	0	0	0	32	<b>19,4</b>
Базовый	7	8	2	10	2	11	14	11	5	5	3	78	<b>47,3</b>
Пониженный	0	0	2	0	0	10	1	4	4	4	4	29	<b>17,6</b>
Недостаточный	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	3	6	<b>3,6</b>
<b>обследовано</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>27</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>165</b>	

Анализ данных по школе-интернату показывает, что обучающиеся, освоившие программный материал по чтению на недостаточном уровне составляют 3,6 % от числа первоклассников, принявших участие в исследовании; Требуют дополнительной коррекционной помощи и поддержки семьи 17,6 % учащихся, показавших пониженный уровень освоения программного материала. Базового уровня подготовки достигли 47,3% учащихся.. Повышенного уровня образовательных результатов по чтению достигли 19,4%, а высокого- 12,1% первоклассников.

На диаграмме 1 помещены обобщенные данные о результатах образовательной подготовки первоклассников Ямальской школы-интерната по математике, русскому языку, чтению.

Диаграмма1



При планировании обучения во 2 классе и организации индивидуальной работы с учащимися необходимо учесть результаты, полученные в ходе мониторинга. Необходимо обратить внимание на работу с детьми, не достигшими базового уровня подготовки, провести работу по выявлению затруднений учащихся и коррекции выявленных проблем, что позволит успешное продолжение образования во 2 классе.